

коротко

подробно

наглядно

Рейтинг проектов по ключевым типам споров

13.03.2017

Наименование фирмы	Спор
международный коммерческий арбитраж	
ЮСТ	Вауер AG и ОАО "Трехгорная мануфактура" (представляли интересы Вауер AG). В 1996 году Вауер AG арендовал у ОАО "Трехгорная мануфактура" часть офисного здания в центре Москвы сроком на 49 лет (до 2043 года), уплатив арендную плату за весь указанный срок. В конце 2013 года ОАО "Трехгорная мануфактура" закрыло доступ арендатора Вауер AG в здание и заявило о прекращении договора. Вауер AG обратилась в суд с иском о признании договора аренды действующим. Сумма спора — 820 млн руб. Спор завершен в октябре 2015 года
коммерческие споры	
"S&K Вертикаль"	"Связной" и МТС (представляли интересы "Связного"). Ритейлер "Связной" предъявил иск к телекоммуникационной компании МТС о взыскании с оператора агентского вознаграждения и компенсации за незаконное использование товарных знаков. Сумма спора — более \$1 млрд. Спор завершен в феврале 2016 года
"S&K Вертикаль"	Оспаривание бенефициаром российской компании "Аспект-Финанс" Максимом Москалевым сделок компании по продаже пакета в 90% акций банка "Аспект" (представляли интересы бенефициара банка "Аспект-Финанс"). Спор о признании права бенефициара компании на обжалование решений собрания акционеров и признание недействительными сделок общества по отчуждению активов. Решение Верховного суда защищает права бенефициаров, владеющих акциями и долями компаний косвенно, через цепочку юридических лиц. Сумма спора — 4,5 млрд руб. Спор завершен в апреле 2016 года
"Мельницкий и Захаров"	ПАО "Тизприбор" и ПАО "Вымпелком" (представляли интересы ПАО "Тизприбор"). Спор об изменении условий договора аренды коммерческих площадей штаб-квартиры "Вымпелком" в офисном здании класса А "Эрмитаж-Плаза", зафиксированных в долларом эквиваленте и возросших с 900 млн до 2,5 млрд руб. в год. Спор завершен в августе 2016 года подписанием мирового соглашения. Арендатору было позволено отказаться от части помещений и сдавать площади в субаренду. Размер арендной ставки не изменился
корпоративные споры	
"Регионсервис"	Миноритарные акционеры ОАО "Разрез Томусинский" (группа "Мечел") и ОАО "Южный Кузбасс" (представляют интересы миноритарных акционеров группы "Мечел"). Корпоративный спор компании Saven Enterprises Ltd, миноритарного акционера ОАО "Разрез Томусинский" (входит в группу "Мечел") и ООО "Рудсервис" с мажоритарным акционером ОАО "Южный Кузбасс" и иными аффилированными с группой "Мечел" лицами и менеджментом предприятия о признании недействительными сделок по выводу денежных средств по договорам займа, по поставке угольной продукции, оспариванию решений органов управления общества, взысканию убытков с менеджмента предприятия и мажоритарного акционера, оспариванию решений об отказе в привлечении общества к административной ответственности за нарушение законодательства о финансовых рынках. Сумма спора — 50,7 млрд руб. В настоящее время спор продолжается
White & Case	Леонид Лебедев и Renova Oil & Gas Limited (представляют интересы Renova Oil & Gas Limited). Мультиюрисдикционный спор, связанный с последствиями продажи в 2013 году акций ТНК-ВР компании ПАО "НК "Роснефть". В 2014 году член российского парламента Леонид Лебедев обратился в суд Нью-Йорка с иском о присуждении ему части выручки от продажи акций ТНК-ВР на основании договора, заключенного в 2003 году между его компанией и фирмой, принадлежащей бизнесменам Виктору Вексельбергу и Леонарду Блаватнику. Сумма спора — 130 млрд руб. В настоящее время спор продолжается
инвестиционные и финансовые споры	
"Регионсервис"	ОАО "АКБ "Банк Москвы" и ООО "Платинум недвижимость" (представляют интересы ООО "Платинум недвижимость"). Спор о признании двух сделок валютно-процентного свопа, заключенных Банком Москвы с ООО "Платинум недвижимость" в 2013 году, недействительными на основании недобросовестного преддоговорного поведения банка как профессионального участника рынка производных финансовых инструментов. Суды трех инстанций поддержали позицию истца. Верховный суд не усмотрел оснований для рассмотрения дела в судебном заседании Судебной коллегии и оставил решения нижестоящих инстанций без изменений. Сумма спора — \$5,5 млн. В настоящее время спор продолжается
White & Case	Российская Федерация и экс-акционеры ЮКОСа (представляют интересы России). Представление интересов Российской Федерации в рамках противодействия приведению в исполнение решения Третейского суда в Гааге о присуждении \$50 млрд в пользу бывших акционеров ЮКОСа. В настоящее время спор продолжается
White & Case	Российская Федерация и Сергей Пугачев (представляют интересы России). Представление интересов Российской Федерации в арбитражном процессе в Гаагском трибунале по иску основателя Межпромбанка и бывшего члена Совета Федерации Сергея Пугачева к России на сумму \$12 млрд из-за утраты бизнесменом многомиллиардных активов и понесенных в связи с этим потерь. В настоящее время спор продолжается
споры из публично-правовых отношений	
"Казаков и партнеры"	ПАО "Газпром" и ФАС России (представляли интересы ПАО "Газпром"). Оспаривание постановления ФАС России о привлечении ПАО "Газпром" к административной ответственности по факту вменяемого злоупотребления доминирующим положением при закупке труб большого диаметра. Сумма спора — 50 млрд руб. Спор завершен в октябре 2015 года
уголовные дела	
ЗКС	Защита интересов следователя по особо важным делам ГСУ СК при прокуратуре РФ Андрея Гривцова, обвиняемого в вымогательстве взятки в размере \$15 млн (представляли интересы господина Гривцова). Дело имеет значение для правовой системы из-за колоссального общественного резонанса, вызванного привлечением к уголовной ответственности высокопоставленного следователя, вовлечением в конфликт различных должностных лиц, многочисленными публикациями по теме и последующим вынесением оправдательного приговора
семейные и наследственные споры	
БИЭЛ	Наталья Ротенберг и Аркадий Ротенберг (представляли интересы господина Ротенберга). Спор Аркадия Ротенберга с супругой Натальей по вопросам расторжения брака, размера алиментов, оспаривания брачного договора и раздела имущества. Спор включает производство в рамках мирового суда, рассмотрение дела в Лондонском суде и несудебное урегулирование, завершившееся мировым соглашением
БИЭЛ	Борис Березовский, наследники Бадри Патаркацишвили и Василий Анисимов (представляли интересы господина Анисимова). В 2009 году Борис Березовский подал в Высокий суд Лондона иск к Василию Анисимову, претендуя на часть акций холдинга "Металлоинвест" и планируя отсудить \$2 млрд, однако в дальнейшем отозвал его. Спор Василия Анисимова и наследников Бадри Патаркацишвили завершился мировым соглашением
"S&K Вертикаль"	Александр Кержаков и Екатерина Сафронова (представляли интересы господина Кержакова). Комплексный семейный спор, состоящий из двух эпизодов: бракоразводный процесс и ограничение родительских прав. Заседания по обоим эпизодам проходили в закрытом для СМИ порядке. Однако данный семейный спор поставил рекорд по количеству публикаций. В рамках второго эпизода Калининский районный суд Петербурга постановил ограничить бывшую супругу Александра Кержакова Екатерину Сафронову в родительских правах в связи с ограничить бывшую супругу Александра Кержакова Екатерину Сафронову в родительских правах в связи с результатами экспертизы, подтверждающей факт употребления последней наркотических препаратов
взыскание задолженности и банкротство	
"S&K Вертикаль"	Государственная компания "Автодор" и ПАО ВТБ 24 (представляли интересы ГК "Автодор"). Банк ВТБ 24 выдал гарантию государственной компании "Автодор" (заказчику проекта реконструкции федеральной трассы М4 "Дон") в обеспечение обязательств строительной компании ПАО "Волгомост", которая выступала подрядчиком работ. В результате расторжения контракта с подрядчиком ГК "Автодор" потребовала от банка выплаты гарантийной суммы. Спор завершился взысканием с ВТБ 24 в пользу заказчика 5,6 млрд руб. по банковской гарантии и процентов за пользование чужими денежными средствами
"Регионсервис"	АО "АКИБ "Образование" и ООО "Авторемонт-1" (представляли интересы ООО "Авторемонт-1"). В 2012 году банк "Образование" заключил договор об открытии кредитной линии с ООО "Авто-С", а также договоры поручительства с ООО "Автотор" и ООО "Авторемонт-1", запрещающие поручителям отчуждать имущество стоимостью более 10% от балансовой стоимости их активов без предварительного письменного согласия кредитора. Спустя три года в отношении ООО "Авторемонт-1" было возбуждено дело о банкротстве, и компания нарушила принятое обязательство, продав несколько объектов недвижимости. Суд признал сделку недействительной по признакам мнимости и наложил арест на имущество должника, использовав поправку в ГК РФ (п. 5 ст. 334 ГК РФ), вносящую изменения в регулирование залога АО "Концерн "Росэнергоатом" и ПАО "Дагестанская энергосбытовая компания" (представляли интересы ПАО "Дагестанская энергосбытовая компания" — ДЭСК) В 2012 году АО "Концерн "Росэнергоатом" обратилось в суд с заявлением о признании ПАО ДЭСК банкротом. В начале 2016 года суд ввел в отношении ПАО ДЭСК процедуру наблюдения в общем порядке, не применив положения закона о банкротстве, регулирующие особенности банкротства субъектов естественной монополии. Однако суд апелляционной инстанции, руководствуясь принципами приоритета общественных (публичных) интересов над частными и единством процесса выработки, передачи и сбыта электроэнергии, посчитал, что дело должно рассматриваться с учетом указанных особенностей. Представители гарантирующего поставщика доказали, что, хотя ПАО ДЭСК не имеет собственных сетей и не осуществляет передачу электроэнергии, однако является единственным поставщиком электроэнергии в регионе, единственным участником ОРЭМ, осуществляет продажу электроэнергии по публичным договорам, к ней должны применяться правила о естественных монополиях. Спор завершился отменой процедуры наблюдения. Сумма спора — более 1 млрд руб.



Главные новости от «Ъ» вы можете получать в Telegram